Geachte mevrouw Schippers,

Tijdens de regeling van werkzaamheden d.d. 22 september 2015 is naar aanleiding van het (niet gehonoreerde verzoek) van het lid VAN GERVEN (SP) om een debat met minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de betrokkenheid van een hoogleraar van het AMC bij de verkoop van een biotechbedrijfje dat met innovatiekrediet van de overheid een veelbelovend medicijn ontwikkelt, verzocht om een brief ter zake te ontvangen. Conform de nieuwe werkwijze (Presidiumbesluit 19 februari 2014) is buiten de regeling van werkzaamheden geïnventariseerd welke eventuele vragen/aanvullende vragen in deze brief beantwoord moeten worden. Onderstaand treft u per fractie de aangeleverde aanvullende vragen, ter beantwoording in verzochte brief.

VVD-fractie:

- Wat is het wettelijk kader waarbinnen een medewerker van een Academisch Ziekenhuis de mogelijkheid heeft om daarnaast te ondernemen en een aandeel te hebben?
- Wat is hierin de functie van het Tranparantieregister?
- Wat zijn de spelregels die worden afgesproken bij het verstrekken van een innovatiekrediet voor een biotechbedrijf en de mate waarin eventuele winsten revolterend terug moeten vloeien naar de kredietverstrekker (graag ook specifiek op deze casus; was er iets afgesproken?)
- Inzicht te geven in de doorbraak die wordt bereikt met de doorontwikkeling van deze cholesterolverlager en de effecten die dit heeft op de innovatiekracht van de Nederlandse Biotechsector?
- Een reactie te geven op de stelling; dat de universiteit geen medicijnen door ontwikkelt en dat dit specifiek een taak is van biotechbedrijf.

SP-fractie:

- Hoeveel heeft Dezima Pharma geïnvesteerd in de ontwikkeling van de betreffende cholesterolverlager sinds zij daarvan de rechten heeft bemachtigd?
- Hoeveel geld en/of uren die als publiek kunnen worden aangemerkt, zijn er in de ontwikkeling van de betreffende cholesterolverlager geïnvesteerd?
- Wie incasseert wat met deze lucratieve deal? Heeft de hoogleraar ook persoonlijk voordeel daarbij. Welk voordeel heeft het AMC en de andere investeerders?
- In hoeverre heeft de betrokkenheid bij Dezima Pharma van de betreffende hoogleraar invloed op zijn werkzaamheden bij het AMC?
- Staat bij zulke grote financiële belangen, de onafhankelijkheid die men van een hoogleraar mag verwachten niet onder druk?
- Is er op één of andere manier uit het Transparantieregister op de te maken dat de betreffende hoogleraar betrokken is bij de in ontwikkeling zijnde cholesterolverlager van Dezima en de grote financiële belangen die daarmee gemoeid zijn? Zo nee, wat is uw oordeel daarover?
- Wat betekenen dergelijke overnames voor de ontwikkeling van de medicijnprijzen? Worden de prijzen zo niet veel te hoog vanwege de winstverwachtingen waardoor de patiënt en de premiebetaler de ‘hoogste prijs’ betalen?